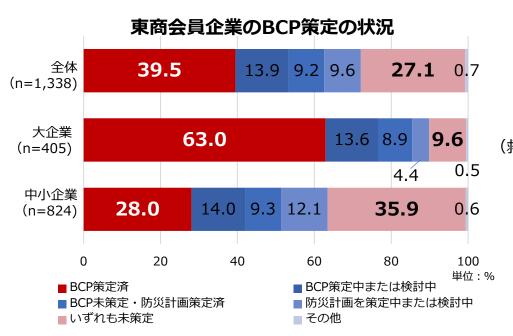
# 東京都の災害・リスク対策に 関する要望 【概要】

2025年10月9日 災害・リスク対策委員会

# レジリエントな都市の実現・ 企業の対応力向上にむけた課題(自助・共助の強化)

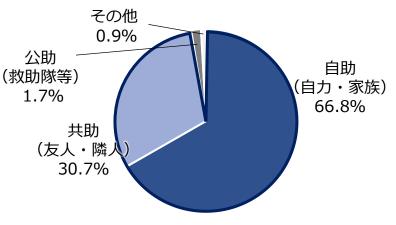


- 地震をはじめ、風水害やサイバー攻撃、感染症など事業者を取り巻くリスクは多岐にわたり、 あらゆる危機事象への対応が必要不可欠
- ◆ 会員企業のBCP策定率は39.5%に留まる(大企業は63.0%、中小企業は28.0%)
- 首都直下地震と同類型である阪神・淡路大震災時の救助割合は、大多数が自助・共助による ものであり、公助による救出は1.7%となっている。企業でも「自助・共助」の取組み強化 が重要
- <u>「公助」は広く国民に便益をもたらす活動に重点化</u>するため、官民の連携を一層強化して 対策を推進することが必要



出典:東商「会員企業の災害・リスク対策に関するアンケート調査」(2025年)

#### 阪神・淡路大震災における 生き埋めや閉じ込められた際の救助主体



<u>救助主体は「自助」と「共助」で97.5%となる</u>

出典:内閣府資料を基に事務局作成

# レジリエントな都市の実現・ 企業の対応力向上にむけた課題(インフラの老朽化)



- 東京は「世界の都市総合カランキング」において、<u>「自然災害の経済的リスクの少なさ」の</u> 指標で48都市中41位。総合ランキング上位5都市の中では、自然災害による経済への影響 が最も大きい都市となっている
- 事業者からは「地中にあり目視出来ないインフラ設備(上下水道やガス管等)や、橋梁・高速道路・トンネル等について老朽化の不安を感じる」との声が複数挙がる
- **建設後50年以上経過するインフラが急増**する見込み。災害時の円滑な復旧活動やレジリエンスの観点からも、インフラの老朽化対策は喫緊の課題

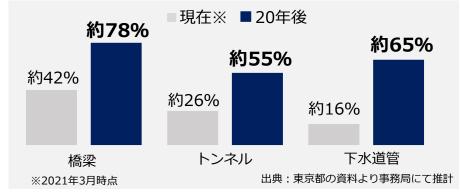
# 世界の都市総合カランキング指標「自然災害の経済的リスクの少なさ」

() は総合ランキングの順位

都市名	順位
ミラノ	1位(31位)
ストックホルム	1位(14位)
ダブリン	3位(21位)
:	:
パリ	18位(4位)
ニューヨーク	25位(2位)
シンガポール	29位(5位)
ロンドン	31位(1位)
東京	<b>41位</b> (3位)

出典:「世界の都市総合カランキング」森記念財団都市戦略研究所(2024年)

### 【建設後50年以上経過したインフラの割合(東京都)】



#### 相次ぐインフラ関連の事故

八潮市での道路陥没事故



京都市での道路冠水



出典:国土交通省

出典:埼玉県

**共:**埼圡県

### 【重点要望】

- ●自助・共助の力を高めるための支援強化
- 2都市インフラの老朽化対策
- ❸新たな被害想定を踏まえた首都直下地震対策
- →
  頻発化・激甚化する風水害に備えた対策

### 【継続要望】

- 1. レジリエントなまちづくり
- 2. 迅速な復旧体制の整備、災害・リスクへの社会的意識向上
- 3. 多様化する災害・リスクへの対応強化

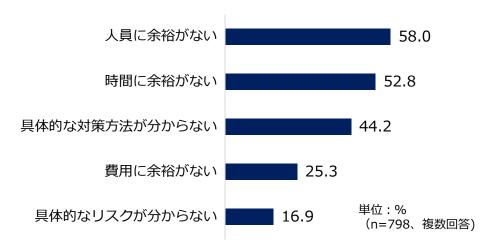
#### 挑みつづける、変わらぬ意志で。

# 自助・共助の力を高めるための支援強化

## 要望項目

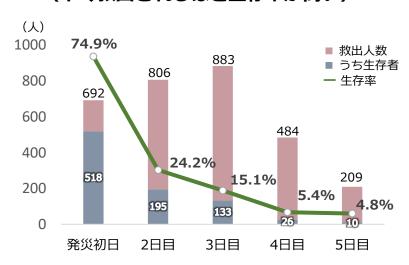
- ・BCP策定支援・訓練の促進
- ・事象別BCPからオールハザード型BCPへの転換推進
- ・災害訓練に係る支援(救命講習参加に係る費用の補助等)
- ・備蓄品整備に係る支援(飲料水・食料・携帯トイレの購入補助等)
- ・災害時における民間企業のノウハウ・資源の活用
- ・企業や地域の防災力向上に資するリーダー人材育成
- ・地域防災力の向上に資する活動の強化(地域が一体となった訓練の推進等)

#### BCP策定の課題 (上位5項目) ※BCP未策定企業による回答



出典:東商「会員企業の災害・リスク対策に関するアンケート調査」(2025年)

#### 阪神・淡路大震災における救出者中の生存者の割合 (早く救出されるほど生存率が高い)



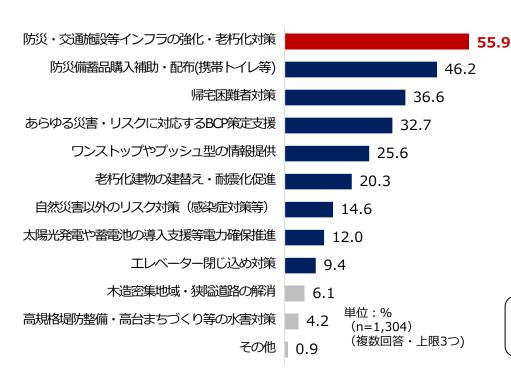
出典:国土交通省資料を基に事務局作成

# 都市インフラの老朽化対策



- ・老朽化するインフラの速やかな現状把握とリスク評価
- ・AI・ロボット・ドローン等を活用した効率的なインフラ整備の推進
- ・インフラ整備に係る担い手確保
- 建設業者への熱中症対策支援

#### 行政に望む災害・リスク対策



#### 職場での熱中症による死傷者数の推移



### 熱中症対策が義務付けられる作業の条件

(2025年6月から対策義務化)

WBGT (暑さ指数) 28度以上または気温31度以上の環境下で連続1時間以上または1日4時間以上の実施が見込まれる作業

出典:東商「会員企業の災害・リスク対策に関するアンケート調査」(2025年)

多くの建設業者が対応を求められる

# 新たな被害想定を踏まえた首都直下地震対策



### 要望項目

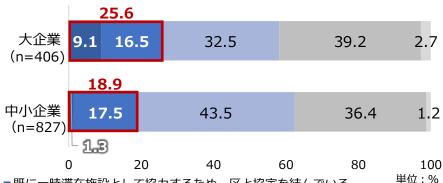
- ・電力の確保推進、通信ネットワークの整備、無電柱化
- ・実効性ある帰宅困難者対策の推進
- ・民間一時滞在施設に係るリスク低減措置の実施
- ・行政と協定を締結した民間一時滞在施設に対する支援拡充
- ・液状化対策の推進
- ・中小ビル・木造住宅密集地域対策の推進
- ・エレベーター閉じ込めに備えた対策(救出作業訓練等の支援促進等)

#### 首都直下地震の主な被害想定(冬・タ方)

被害内容	被害想定
建物被害(全壊・焼失)	194,431棟
死者	6,148人
避難者	約299万人
電力	停電率11.9%
閉じ込めにつながりうる エレベーター台数	22,426台
帰宅困難者	約453万人 (昼)

出典:東京都

#### 帰宅困難者の受入に関する検討状況



■既に一時滞在施設として協力するため、区と協定を結んでいる

- 一時滞在施設にはならないが、災害時には状況に応じて受け入れる可能性がある
- ■災害時に外部の帰宅困難者を受け入れることは難しい
- ■自社の所有物件でないため判断できない
- ■その他

出典:東商「会員企業の災害・リスク対策に関するアンケート調査」(2025年)

※今後、国が新たな被害想定を公表予定

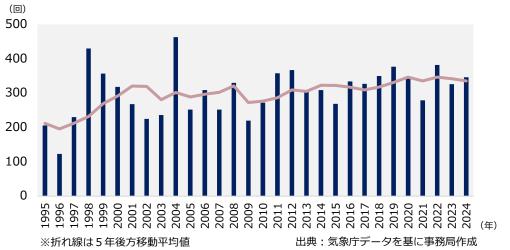
# 頻発化・激甚化する風水害に備えた対策



## 要望項目

- ・流域治水・高台まちづくりの推進
- ・線状降水帯やゲリラ豪雨等の大規模風水害対策の着実な実施 (実効性ある広域避難・垂直避難、適切な情報提供 等)

#### 時間雨量50mmを超える短時間豪雨の発生件数が増加傾向

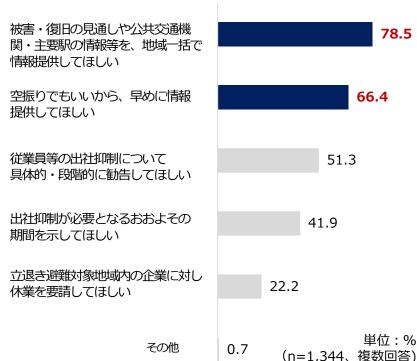


#### 高台まちづくりのイメージ





#### 大規模風水害が見込まれる場合の情報提供



出典:東商「会員企業の災害・リスク対策に関するアンケート調査」(2025年)

出典:国土交通省「高台まちづくり推進方策検討ワーキンググループ」

### 1. レジリエントなまちづくり

- ・陸・海・空の主要な交通施設の強化
- ・上下水道施設の耐震化・浸水対策・老朽化対策の推進
- ・地下街の浸水対策・耐震化等の推進
- ・老朽マンションの再生・耐震化・解体撤去の促進
- ・空き家対策・所有者不明土地対策・森林経営管理制度の推進
- ・防災性の高い街区の整備促進
- ・感震ブレーカーの導入促進
- ・盛土等土砂災害リスクへの対策推進

### 2. 迅速な復旧体制の整備、災害・リスクへの社会的意識向上

- ・災害時の円滑な物資輸送体制の構築、緊急輸送道路沿道建築物等の耐震化
- ・災害・リスク対策におけるデジタル活用
- ・防災情報の活用における官民連携促進、防災産業の育成
- ・多様な視点からの災害対策の推進(小中学校等における防災教育の継続実施等)

### 3. 多様化する災害・リスクへの対策強化

- ・情報セキュリティ対策の強化
- ・有事を想定した危機管理体制の整備推進
- ・感染症発生時の対策に係る検討・周知
- ・富士山噴火の事前対策の検討・周知(降灰除去体制の構築・仮置き場の確保等)
- ・複合災害にも備えた避難所等の生活環境の改善・確保

挑みつづける、変わらぬ意志で。

