

東京2020大会期間中の 交通・輸送に関するアンケート

調査結果

2019年5月9日

挑みつづける、変わらぬ意志で。

 東京商工会議所

アンケート調査概要

調査目的・背景

- 東京2020大会期間中は、大会関係者や観客等の移動による交通量の増加が見込まれる。
- そのため、交通対策を何もしないと道路・鉄道ともに深刻な混雑が発生し、大会運営に支障をきたすだけでなく市民生活や経済活動にも影響が生じると懸念されている。
- 東京商工会議所は、1964年の東京大会の際も都内交通規制に協力し、大会期間中の交通緩和に貢献した。東京2020大会においても地元経済団体として貢献していく所存である。
- 東京商工会議所では、重点取組16地区に所在する会員企業の皆様の現状や課題を把握し、関係機関への情報提供や提言を行うべく調査を実施した。

調査方法

FAXによる配付、FAXによる回収

質問項目

1. 人流について（テレワーク・時差出勤・夏期休暇の取得など）… 3問（選択方式及び記述方式）
2. 大会期間中の物流面における対策について… 2問（選択方式及び記述方式）
3. 取り組む上での課題、協力の意向について… 4問（選択方式及び記述方式）
4. ゴールデンウィーク期間中の経営課題について… 2問（記述式）

調査期間

2019年3月18日（月）～3月31日（日）

調査対象・回収状況

調査対象 「16重点取組地区※1」が含まれる区※2に所在する東商会員企業のうち10,000社
回収状況 475社（有効回収率4.75% ※回収数／発送数）

※1 16重点取組地区

関係当局の検討において、「競技会場等が集中」「道路・鉄道の混雑個所を通過する交通が多い」という観点から、以下の16地区が重点取組地区として設定されている。

- | | | |
|--------------|--------------|-------------------|
| ①新宿 | ⑦八重洲・日本橋 | ⑬霞ヶ関・虎ノ門 |
| ②渋谷 | ⑧神田・秋葉原・御茶ノ水 | ⑭晴海・有明・台場・豊洲・大井ふ頭 |
| ③品川 | ⑨九段下・飯田橋 | ⑮池袋 |
| ④浜松町・田町 | ⑩番町・麴町 | ⑯大崎 |
| ⑤新橋・汐留 | ⑪青山・表参道 | |
| ⑥大手町・丸の内・有楽町 | ⑫赤坂・六本木 | |

※2 対象

千代田区、中央区、港区、新宿区、文京区、台東区、品川区、大田区、渋谷区、豊島区、江東区

調査票の見方

- 表中の「%」は小数点第2位で四捨五入を行っているため、合計が100%にならない場合がある。
- 複数回答の設問は、構成比の合計が100%を超える場合がある。
- 本文や図表中の選択肢表記は、語句を短縮・簡略化している場合がある。

回答企業属性

地域別構成

| 地域区分 | 有効回答数 | % |
|------|-------|------|
| 千代田区 | 63 | 13% |
| 中央区 | 74 | 16% |
| 港区 | 64 | 13% |
| 新宿区 | 30 | 6% |
| 文京区 | 28 | 6% |
| 台東区 | 31 | 7% |
| 品川区 | 49 | 10% |
| 大田区 | 35 | 7% |
| 渋谷区 | 25 | 5% |
| 豊島区 | 24 | 5% |
| 江東区 | 47 | 10% |
| 未回答 | 5 | 1% |
| 集計 | 475 | 100% |

業種構成

| 業種 | 有効回答数 | % |
|----------|-------|------|
| 製造業 | 123 | 26% |
| 建設業 | 51 | 11% |
| 卸売業 | 87 | 18% |
| 小売業 | 21 | 4% |
| 不動産業 | 14 | 3% |
| 運輸業 | 23 | 5% |
| 情報通信業 | 30 | 6% |
| 飲食・宿泊業 | 14 | 3% |
| その他サービス業 | 77 | 16% |
| その他 | 31 | 7% |
| 未回答 | 4 | 1% |
| 集計 | 475 | 100% |

従業員数構成

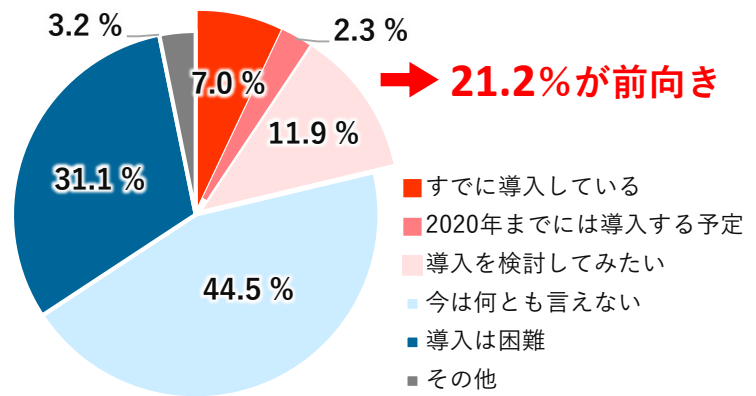
| 従業員数 | 有効回答数 | % |
|--------------|-------|------|
| 20人以下 | 106 | 22% |
| 21人以上50人以下 | 84 | 18% |
| 51人以上100人以下 | 111 | 23% |
| 101人以上300人以下 | 82 | 17% |
| 301人以上 | 69 | 15% |
| 未回答 | 23 | 5% |
| 集計 | 475 | 100% |

1. 人流について

① テレワークの実施

【問】東京2020大会に向けて、以下の取組を実施することは可能ですか。

① テレワーク（ICTを活用した、場所や時間にとらわれない柔軟な働き方。在宅勤務等）

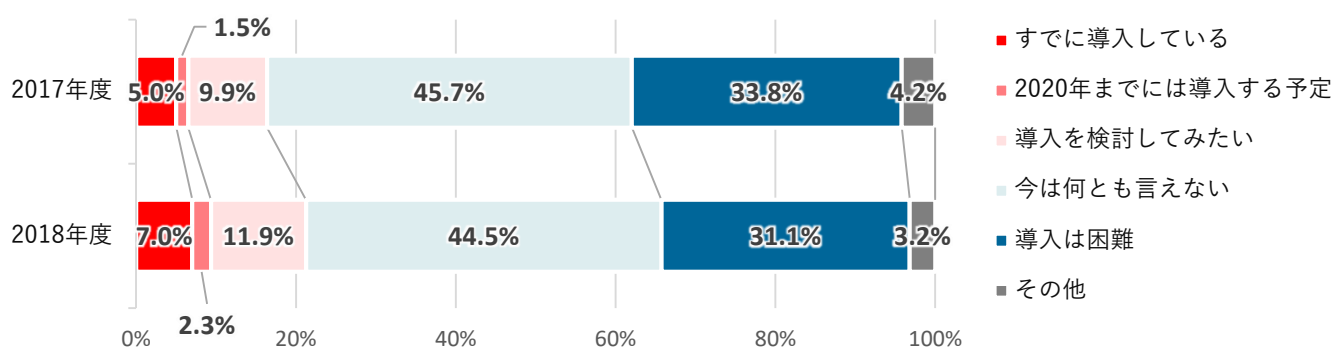


「すでに導入している」と回答した企業は7.0%と低水準だが、「2020年までには導入する予定（2.3%）」、「導入を検討してみたい（11.9%）」と合わせると、21.2%が導入に前向きな姿勢を示している。一方、「今は何とも言えない」と回答した企業が44.5%と最も多く、様子見の企業が4割を超えている。

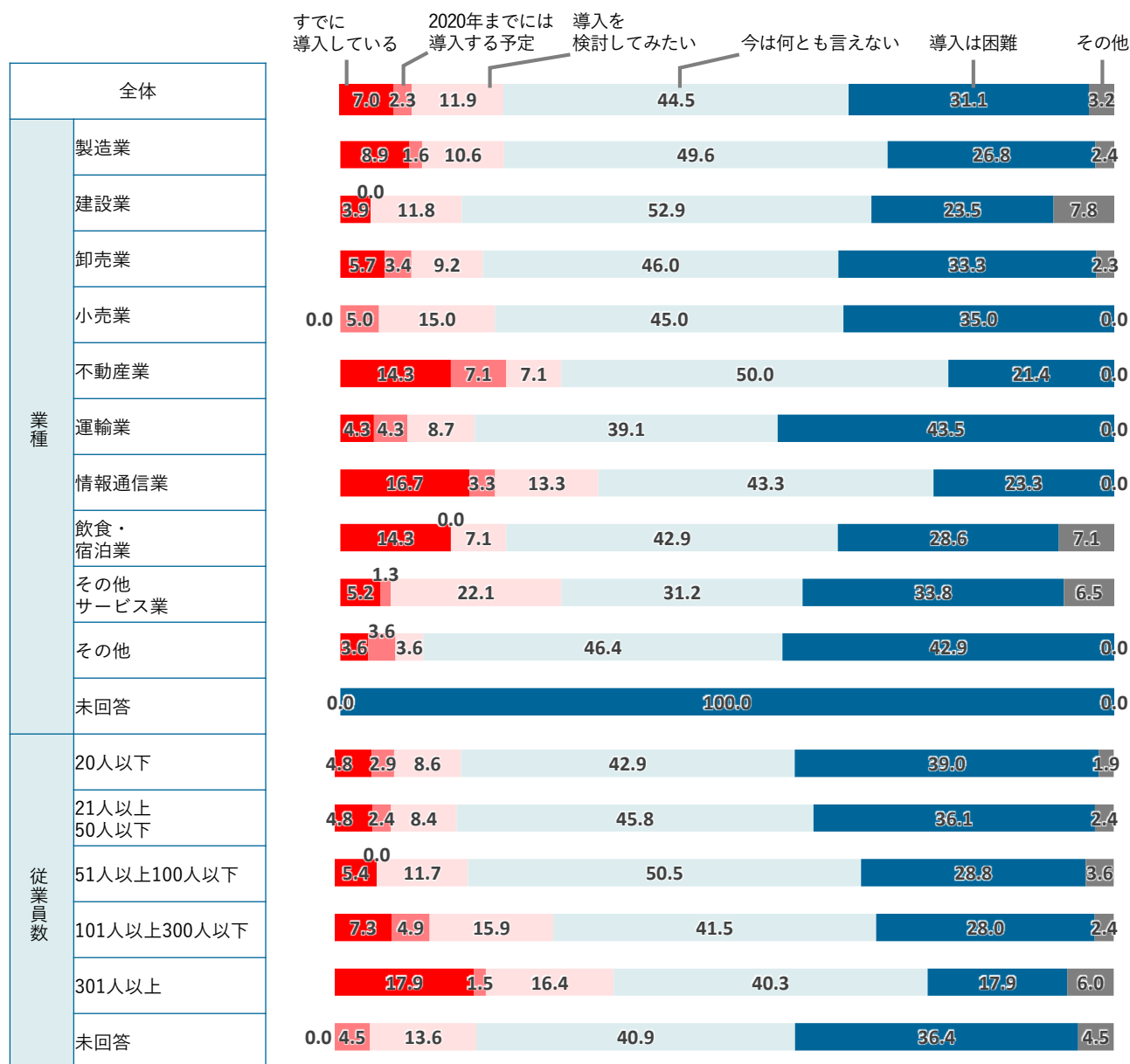
上段：件数
下段：%

| | | 合計 | すでに導入している | 2020年までには導入する予定 | 導入を検討してみたい | 今は何とも言えない | 導入は困難 | その他 |
|----------|--------------|-------|-----------|-----------------|------------|-----------|-------|-----|
| 全体 | | 470 | 33 | 11 | 56 | 209 | 146 | 15 |
| | | 100.0 | 7.0 | 2.3 | 11.9 | 44.5 | 31.1 | 3.2 |
| 業種 | 製造業 | 123 | 11 | 2 | 13 | 61 | 33 | 3 |
| | | 100.0 | 8.9 | 1.6 | 10.6 | 49.6 | 26.8 | 2.4 |
| | 建設業 | 51 | 2 | 0 | 6 | 27 | 12 | 4 |
| | | 100.0 | 3.9 | 0.0 | 11.8 | 52.9 | 23.5 | 7.8 |
| | 卸売業 | 87 | 5 | 3 | 8 | 40 | 29 | 2 |
| | | 100.0 | 5.7 | 3.4 | 9.2 | 46.0 | 33.3 | 2.3 |
| | 小売業 | 20 | 0 | 1 | 3 | 9 | 7 | 0 |
| | | 100.0 | 0.0 | 5.0 | 15.0 | 45.0 | 35.0 | 0.0 |
| | 不動産業 | 14 | 2 | 1 | 1 | 7 | 3 | 0 |
| | | 100.0 | 14.3 | 7.1 | 7.1 | 50.0 | 21.4 | 0.0 |
| | 運輸業 | 23 | 1 | 1 | 2 | 9 | 10 | 0 |
| | | 100.0 | 4.3 | 4.3 | 8.7 | 39.1 | 43.5 | 0.0 |
| | 情報通信業 | 30 | 5 | 1 | 4 | 13 | 7 | 0 |
| | | 100.0 | 16.7 | 3.3 | 13.3 | 43.3 | 23.3 | 0.0 |
| 飲食・宿泊業 | 14 | 2 | 0 | 1 | 6 | 4 | 1 | |
| | 100.0 | 14.3 | 0.0 | 7.1 | 42.9 | 28.6 | 7.1 | |
| その他サービス業 | 77 | 4 | 1 | 17 | 24 | 26 | 5 | |
| | 100.0 | 5.2 | 1.3 | 22.1 | 31.2 | 33.8 | 6.5 | |
| その他 | 28 | 1 | 1 | 1 | 13 | 12 | 0 | |
| | 100.0 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 46.4 | 42.9 | 0.0 | |
| 未回答 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | |
| 従業員数 | 20人以下 | 105 | 5 | 3 | 9 | 45 | 41 | 2 |
| | | 100.0 | 4.8 | 2.9 | 8.6 | 42.9 | 39.0 | 1.9 |
| | 21人以上50人以下 | 83 | 4 | 2 | 7 | 38 | 30 | 2 |
| | | 100.0 | 4.8 | 2.4 | 8.4 | 45.8 | 36.1 | 2.4 |
| | 51人以上100人以下 | 111 | 6 | 0 | 13 | 56 | 32 | 4 |
| | | 100.0 | 5.4 | 0.0 | 11.7 | 50.5 | 28.8 | 3.6 |
| | 101人以上300人以下 | 82 | 6 | 4 | 13 | 34 | 23 | 2 |
| | 100.0 | 7.3 | 4.9 | 15.9 | 41.5 | 28.0 | 2.4 | |
| 301人以上 | 67 | 12 | 1 | 11 | 27 | 12 | 4 | |
| | 100.0 | 17.9 | 1.5 | 16.4 | 40.3 | 17.9 | 6.0 | |
| 未回答 | 22 | 0 | 1 | 3 | 9 | 8 | 1 | |
| | 100.0 | 0.0 | 4.5 | 13.6 | 40.9 | 36.4 | 4.5 | |

① - 1 テレワークの実施 前回調査との比較



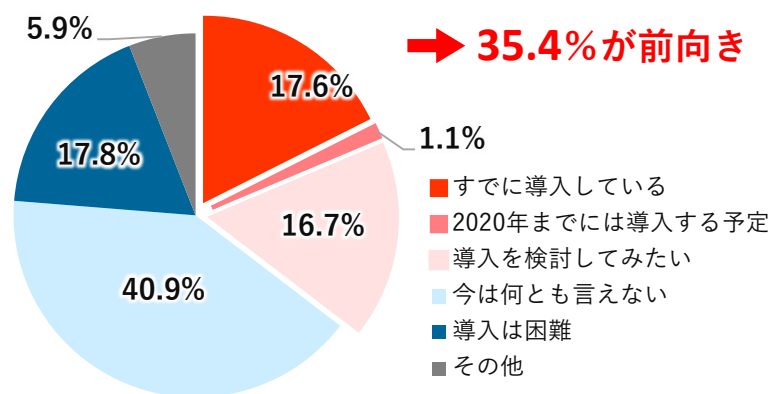
2017年度と比較すると、「すでに導入している（2.0%増）」「2020年までには導入する予定（0.8%増）」「導入を検討してみたい（2.0%増）」と回答した企業がいずれも増加している。



② 時差出勤の実施

【問】東京2020大会に向けて、以下の取組を実施することは可能ですか。

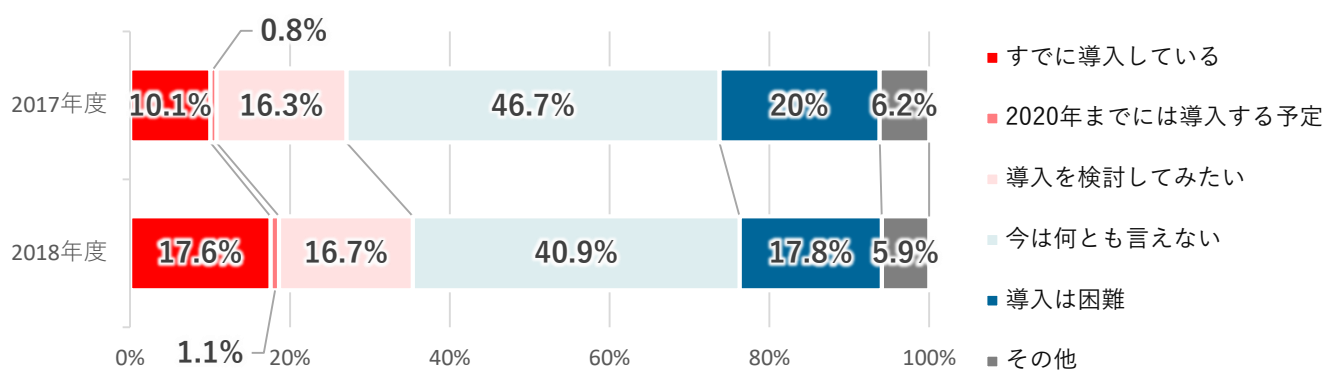
② 時差出勤（1日の労働時間を変えずに始業・終業時刻を変更する制度）



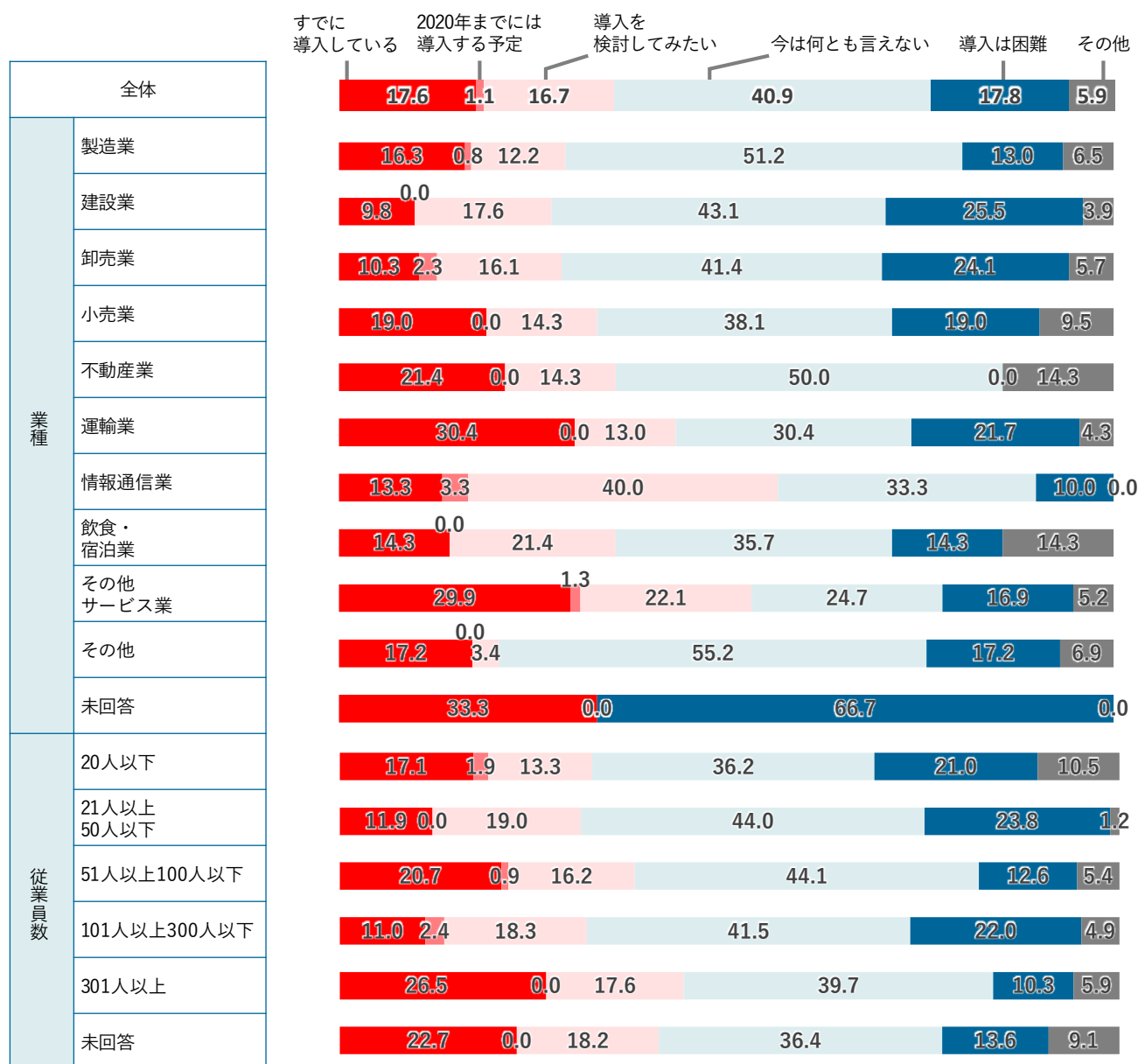
「すでに導入している（17.6%）」「2020年までには導入する予定（1.1%）」「導入を検討してみたい（16.7%）」と合わせると、35.4%の企業が導入に前向きな姿勢を示している。一方、「今は何とも言えない」と回答した企業が40.9%と最も多く、様子見の企業が4割を超えている。

| 上段：件数 下段：% | | 合計 | すでに導入している | 2020年までには導入する予定 | 導入を検討してみたい | 今は何とも言えない | 導入は困難 | その他 |
|---------------|--------------|-------|-----------|-----------------|------------|-----------|-------|------|
| 全体 | | 472 | 83 | 5 | 79 | 193 | 84 | 28 |
| | | 100.0 | 17.6 | 1.1 | 16.7 | 40.9 | 17.8 | 5.9 |
| 業種 | 製造業 | 123 | 20 | 1 | 15 | 63 | 16 | 8 |
| | | 100.0 | 16.3 | 0.8 | 12.2 | 51.2 | 13.0 | 6.5 |
| | 建設業 | 51 | 5 | 0 | 9 | 22 | 13 | 2 |
| | | 100.0 | 9.8 | 0.0 | 17.6 | 43.1 | 25.5 | 3.9 |
| | 卸売業 | 87 | 9 | 2 | 14 | 36 | 21 | 5 |
| | | 100.0 | 10.3 | 2.3 | 16.1 | 41.4 | 24.1 | 5.7 |
| | 小売業 | 21 | 4 | 0 | 3 | 8 | 4 | 2 |
| | | 100.0 | 19.0 | 0.0 | 14.3 | 38.1 | 19.0 | 9.5 |
| | 不動産業 | 14 | 3 | 0 | 2 | 7 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 21.4 | 0.0 | 14.3 | 50.0 | 0.0 | 14.3 |
| | 運輸業 | 23 | 7 | 0 | 3 | 7 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 30.4 | 0.0 | 13.0 | 30.4 | 21.7 | 4.3 |
| | 情報通信業 | 30 | 4 | 1 | 12 | 10 | 3 | 0 |
| | | 100.0 | 13.3 | 3.3 | 40.0 | 33.3 | 10.0 | 0.0 |
| 飲食・宿泊業 | 14 | 2 | 0 | 3 | 5 | 2 | 2 | |
| | 100.0 | 14.3 | 0.0 | 21.4 | 35.7 | 14.3 | 14.3 | |
| その他サービス業 | 77 | 23 | 1 | 17 | 19 | 13 | 4 | |
| | 100.0 | 29.9 | 1.3 | 22.1 | 24.7 | 16.9 | 5.2 | |
| その他 | 29 | 5 | 0 | 1 | 16 | 5 | 2 | |
| | 100.0 | 17.2 | 0.0 | 3.4 | 55.2 | 17.2 | 6.9 | |
| 未回答 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 0.0 | |
| 従業員数 | 20人以下 | 105 | 18 | 2 | 14 | 38 | 22 | 11 |
| | | 100.0 | 17.1 | 1.9 | 13.3 | 36.2 | 21.0 | 10.5 |
| | 21人以上50人以下 | 84 | 10 | 0 | 16 | 37 | 20 | 1 |
| | | 100.0 | 11.9 | 0.0 | 19.0 | 44.0 | 23.8 | 1.2 |
| | 51人以上100人以下 | 111 | 23 | 1 | 18 | 49 | 14 | 6 |
| | | 100.0 | 20.7 | 0.9 | 16.2 | 44.1 | 12.6 | 5.4 |
| | 101人以上300人以下 | 82 | 9 | 2 | 15 | 34 | 18 | 4 |
| | 100.0 | 11.0 | 2.4 | 18.3 | 41.5 | 22.0 | 4.9 | |
| 301人以上 | 68 | 18 | 0 | 12 | 27 | 7 | 4 | |
| | 100.0 | 26.5 | 0.0 | 17.6 | 39.7 | 10.3 | 5.9 | |
| 未回答 | 22 | 5 | 0 | 4 | 8 | 3 | 2 | |
| | 100.0 | 22.7 | 0.0 | 18.2 | 36.4 | 13.6 | 9.1 | |

②-1 時差出勤の実施 前回調査との比較



2017年度と比較すると、「すでに導入している」と回答した企業が7.5%増加しており、時差出勤制度が着実に導入され始めている現状が窺える。一方、「今は何とも言えない（5.8%減）」「導入は困難（1.2%減）」と回答した企業は若干減少している。



③ 夏期休暇の取得について

【問】現在、御社において夏期休暇はどのように設定していますか。

【追加質問】

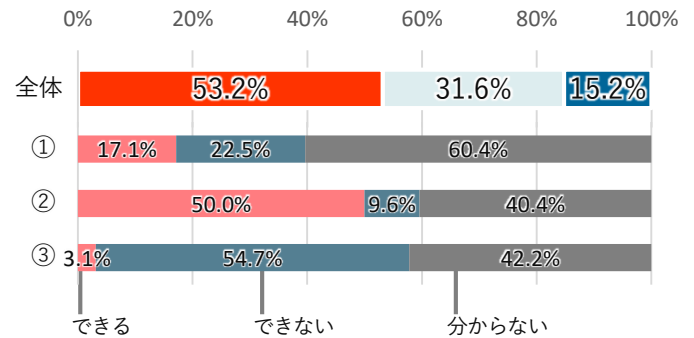
- ① 夏期休暇を大会期間中に設定することは可能ですか
- ② 大会期間中の夏期休暇取得を社員に奨励いただくことは可能ですか
- ③ 夏期休暇を大会期間中に設けることは可能ですか

夏期休暇を「会社で日数や期間を計画的に指定している」と回答した企業は全体の53.2%で、そのうち17.1%が夏期休暇を大会期間中に設定できると回答した。また、「個人で自由に設定できる」と回答した企業は31.6%であり、そのうち50.0%の企業が、大会期間中の夏期休暇取得を奨励できると回答した。

上段：件数
下段：%

| | | 合計 | ① | ② | ③ |
|----------|------------------|-------|------|------|------|
| 全体 | | 440 | 234 | 139 | 67 |
| | | 100.0 | 53.2 | 31.6 | 15.2 |
| 業種 | 製造業 | 114 | 82 | 22 | 10 |
| | | 100.0 | 71.9 | 19.3 | 8.8 |
| | 建設業 | 45 | 30 | 12 | 3 |
| | | 100.0 | 66.7 | 26.7 | 6.7 |
| | 卸売業 | 83 | 58 | 20 | 5 |
| | | 100.0 | 69.9 | 24.1 | 6.0 |
| | 小売業 | 19 | 6 | 9 | 4 |
| | | 100.0 | 31.6 | 47.4 | 21.1 |
| | 不動産業 | 13 | 7 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 53.8 | 38.5 | 7.7 |
| | 運輸業 | 21 | 7 | 9 | 5 |
| | | 100.0 | 33.3 | 42.9 | 23.8 |
| | 情報通信業 | 30 | 7 | 17 | 6 |
| | | 100.0 | 23.3 | 56.7 | 20.0 |
| 飲食・宿泊業 | 12 | 2 | 5 | 5 | |
| | 100.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | |
| その他サービス業 | 72 | 25 | 28 | 19 | |
| | 100.0 | 34.7 | 38.9 | 26.4 | |
| その他 | 28 | 8 | 11 | 9 | |
| | 100.0 | 28.6 | 39.3 | 32.1 | |
| 未回答 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| | 100.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | |
| 従業員数 | 20人以下 | 96 | 56 | 30 | 10 |
| | | 100.0 | 58.3 | 31.3 | 10.4 |
| | 21人以上 50人以下 | 79 | 44 | 24 | 11 |
| | | 100.0 | 55.7 | 30.4 | 13.9 |
| | 51人以上 100人以下 | 102 | 58 | 32 | 12 |
| | | 100.0 | 56.9 | 31.4 | 11.8 |
| | 101人以上 300人以下 | 77 | 36 | 24 | 17 |
| | | 100.0 | 46.8 | 31.2 | 22.1 |
| | 301人以上 | 65 | 26 | 22 | 17 |
| | | 100.0 | 40.0 | 33.8 | 26.2 |
| 未回答 | 21 | 14 | 7 | 0 | |
| | 100.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | |

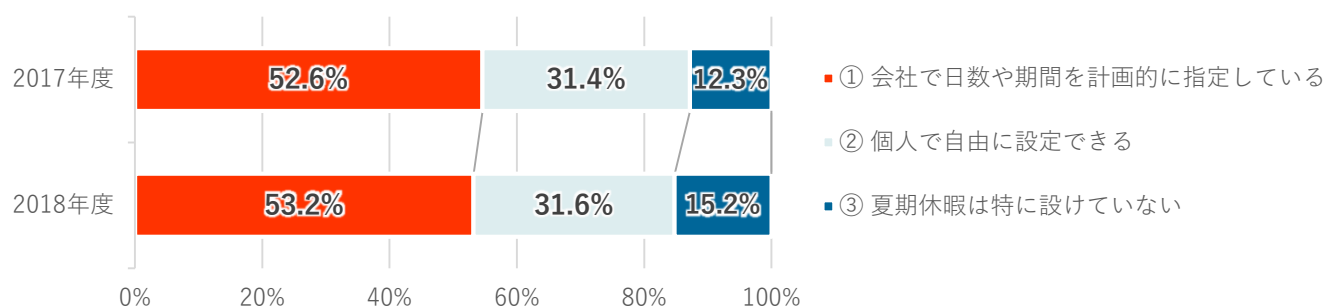
- ① 会社で日数や期間を計画的に指定している
- ② 個人で自由に設定できる
- ③ 夏期休暇は特に設けていない



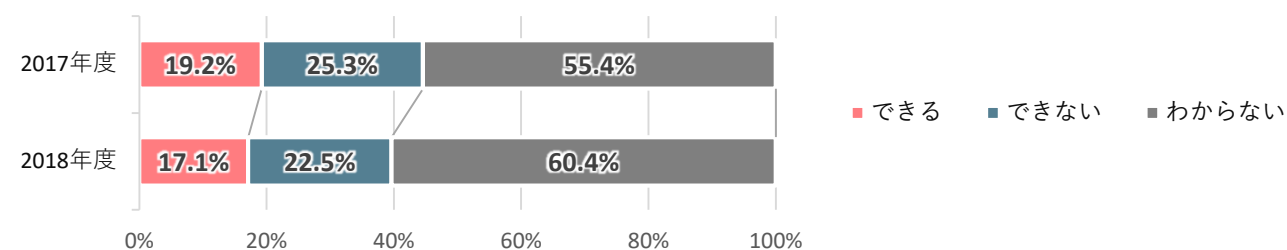
| | | 合計 | できる | できない | わからない |
|--------------------|------------------|-------|------|------|-------|
| 全体 | | 222 | 38 | 50 | 134 |
| | | 100.0 | 17.1 | 22.5 | 60.4 |
| ① 夏期休暇を大会期間中に設定 | 20人以下 | 51 | 14 | 12 | 25 |
| | | 100.0 | 27.5 | 23.5 | 49.0 |
| | 21人以上 50人以下 | 42 | 9 | 8 | 25 |
| | | 100.0 | 21.4 | 19.0 | 59.5 |
| | 51人以上 100人以下 | 56 | 7 | 12 | 37 |
| | | 100.0 | 12.5 | 21.4 | 66.1 |
| | 101人以上 300人以下 | 34 | 1 | 11 | 22 |
| | | 100.0 | 2.9 | 32.4 | 64.7 |
| | 301人以上 | 25 | 5 | 1 | 19 |
| | | 100.0 | 20.0 | 4.0 | 76.0 |
| 未回答 | 14 | 2 | 6 | 6 | |
| | 100.0 | 14.3 | 42.9 | 42.9 | |
| 全体 | | 136 | 68 | 13 | 55 |
| | | 100.0 | 50.0 | 9.6 | 40.4 |
| ② 夏期休暇取得を社員に奨励 | 20人以下 | 30 | 18 | 2 | 10 |
| | | 100.0 | 60.0 | 6.7 | 33.3 |
| | 21人以上 50人以下 | 24 | 10 | 2 | 12 |
| | | 100.0 | 41.7 | 8.3 | 50.0 |
| | 51人以上 100人以下 | 30 | 12 | 2 | 16 |
| | | 100.0 | 40.0 | 6.7 | 53.3 |
| | 101人以上 300人以下 | 23 | 13 | 1 | 9 |
| | | 100.0 | 56.5 | 4.3 | 39.1 |
| | 301人以上 | 22 | 10 | 5 | 7 |
| | | 100.0 | 45.5 | 22.7 | 31.8 |
| 未回答 | 7 | 5 | 1 | 1 | |
| | 100.0 | 71.4 | 14.3 | 14.3 | |
| 全体 | | 64 | 2 | 35 | 27 |
| | | 100.0 | 3.1 | 54.7 | 42.2 |
| ③ 大会に合わせ夏期休暇を設置 | 20人以下 | 9 | 0 | 5 | 4 |
| | | 100.0 | 0.0 | 55.6 | 44.4 |
| | 21人以上 50人以下 | 11 | 0 | 7 | 4 |
| | | 100.0 | 0.0 | 63.6 | 36.4 |
| | 51人以上 100人以下 | 12 | 0 | 7 | 5 |
| | | 100.0 | 0.0 | 58.3 | 41.7 |
| | 101人以上 300人以下 | 17 | 2 | 8 | 7 |
| | | 100.0 | 11.8 | 47.1 | 41.2 |
| | 301人以上 | 15 | 0 | 8 | 7 |
| | | 100.0 | 0.0 | 53.3 | 46.7 |
| 未回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |

③ - 1 夏期休暇の取得について 前回調査との比較

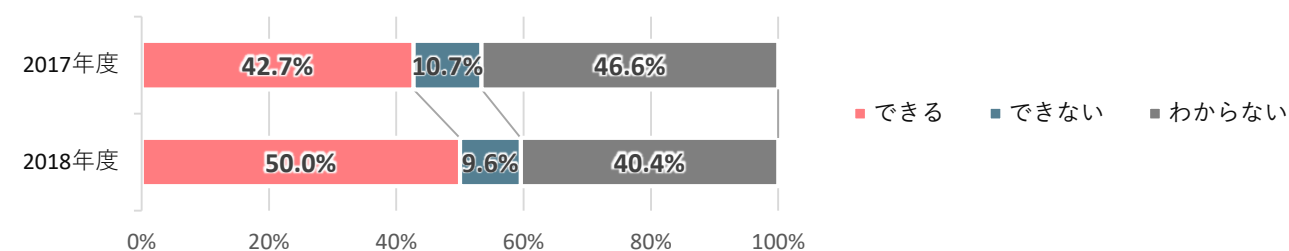
■ 夏期休暇（年次有給休暇以外の特別休暇）の設定方法



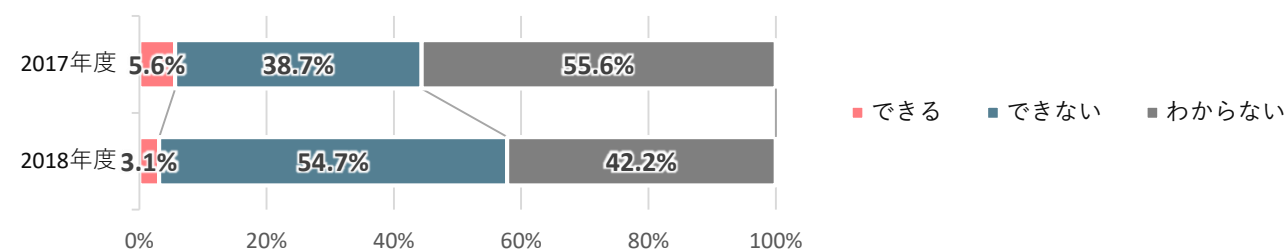
■ ①-追加問 夏期休暇を大会期間中に設定



■ ②-追加問 大会期間中の夏期休暇取得を奨励



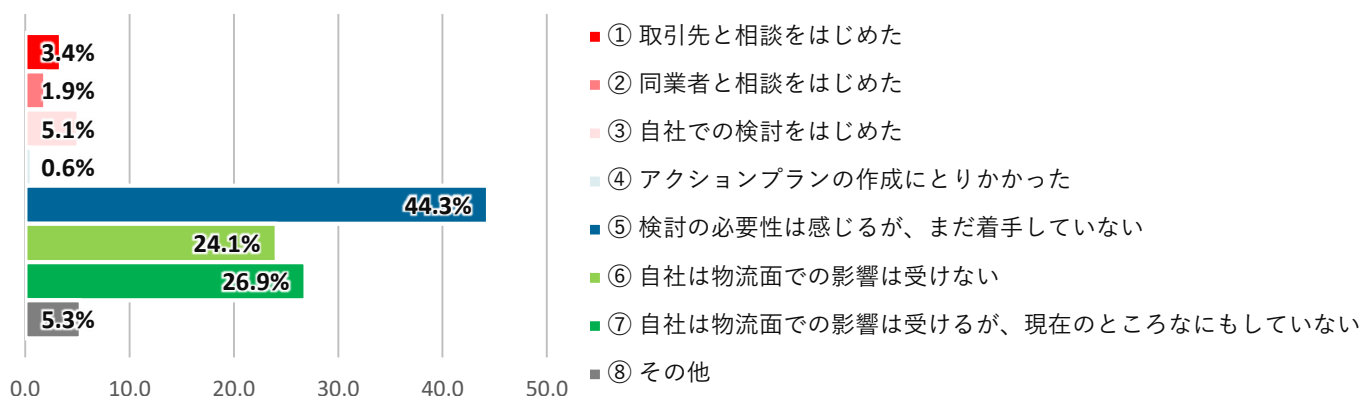
■ ③-追加問 大会期間中に合わせ夏期休暇を設置



2. 物流について

① 大会期間中の物流面における対策の検討状況について

【問】 大会期間中の物流について、現在の検討状況をお聞かせください（複数回答）

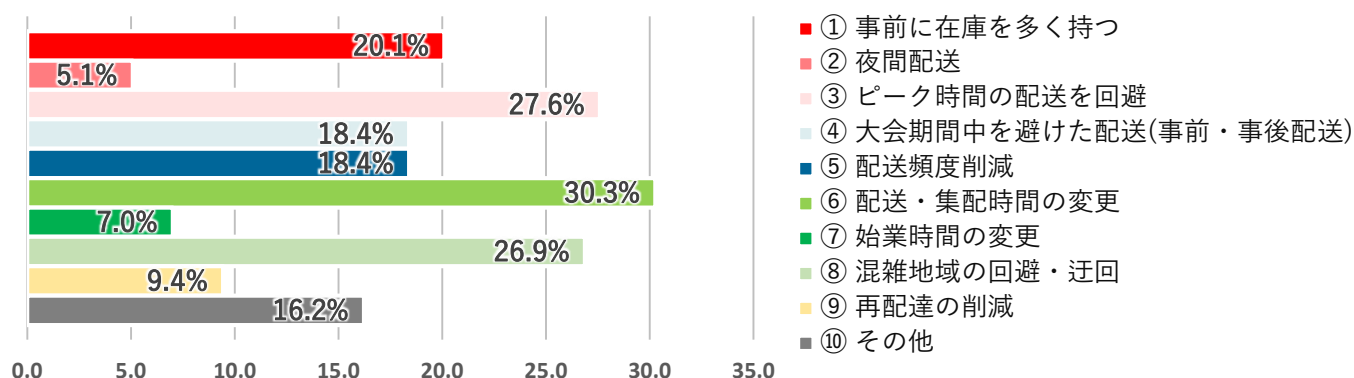


「検討の必要性は感じるが、まだ着手していない」と回答した企業が最も多く、44.3%を占めている。企業からは、「エリア別に企業に協力してほしい内容を具体的にわかりやすく示してほしい」といった、既に公表されている輸送影響度マップよりもさらに詳細な情報の提供を求める意見や、「人材不足の中、GW10連休の対応や消費税率引き上げ対応など、目の前の課題への対応で手一杯」との声も多く寄せられた。

| | | 合計 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ |
|----------|--------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 上段：件数 | | | | | | | | | | |
| 下段：% | | | | | | | | | | |
| 業種 | 全体 | 469 | 16 | 9 | 24 | 3 | 208 | 113 | 126 | 25 |
| | | 100.0 | 3.4 | 1.9 | 5.1 | 0.6 | 44.3 | 24.1 | 26.9 | 5.3 |
| | 製造業 | 122 | 6 | 4 | 4 | 1 | 59 | 19 | 41 | 4 |
| | | 100.0 | 4.9 | 3.3 | 3.3 | 0.8 | 48.4 | 15.6 | 33.6 | 3.3 |
| | 建設業 | 50 | 1 | 0 | 1 | 0 | 27 | 8 | 15 | 3 |
| | | 100.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 54.0 | 16.0 | 30.0 | 6.0 |
| | 卸売業 | 86 | 2 | 0 | 7 | 1 | 54 | 5 | 27 | 3 |
| | | 100.0 | 2.3 | 0.0 | 8.1 | 1.2 | 62.8 | 5.8 | 31.4 | 3.5 |
| | 小売業 | 21 | 2 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 9.5 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 52.4 | 14.3 | 23.8 | 4.8 |
| | 不動産業 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 2 | 1 |
| | | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 71.4 | 14.3 | 7.1 |
| | 運輸業 | 23 | 3 | 4 | 2 | 0 | 13 | 2 | 5 | 2 |
| | | 100.0 | 13.0 | 17.4 | 8.7 | 0.0 | 56.5 | 8.7 | 21.7 | 8.7 |
| | 情報通信業 | 30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 23 | 4 | 1 |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 0.0 | 3.3 | 76.7 | 13.3 | 3.3 | |
| 飲食・宿泊業 | 14 | 0 | 0 | 2 | 0 | 9 | 0 | 3 | 0 | |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 64.3 | 0.0 | 21.4 | 0.0 | |
| その他サービス業 | 77 | 1 | 1 | 4 | 1 | 23 | 31 | 17 | 6 | |
| | 100.0 | 1.3 | 1.3 | 5.2 | 1.3 | 29.9 | 40.3 | 22.1 | 7.8 | |
| その他 | 29 | 1 | 0 | 2 | 0 | 8 | 11 | 6 | 4 | |
| | 100.0 | 3.4 | 0.0 | 6.9 | 0.0 | 27.6 | 37.9 | 20.7 | 13.8 | |
| 未回答 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | |
| 従業員数 | 20人以下 | 104 | 3 | 0 | 6 | 1 | 40 | 26 | 33 | 8 |
| | | 100.0 | 2.9 | 0.0 | 5.8 | 1.0 | 38.5 | 25.0 | 31.7 | 7.7 |
| | 21人以上50人以下 | 84 | 1 | 0 | 4 | 0 | 36 | 26 | 20 | 5 |
| | | 100.0 | 1.2 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 42.9 | 31.0 | 23.8 | 6.0 |
| | 51人以上100人以下 | 110 | 2 | 1 | 1 | 0 | 51 | 30 | 34 | 0 |
| | | 100.0 | 1.8 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 46.4 | 27.3 | 30.9 | 0.0 |
| | 101人以上300人以下 | 82 | 2 | 4 | 2 | 2 | 37 | 19 | 21 | 7 |
| | | 100.0 | 2.4 | 4.9 | 2.4 | 2.4 | 45.1 | 23.2 | 25.6 | 8.5 |
| | 301人以上 | 67 | 8 | 4 | 8 | 0 | 32 | 7 | 16 | 3 |
| | | 100.0 | 11.9 | 6.0 | 11.9 | 0.0 | 47.8 | 10.4 | 23.9 | 4.5 |
| 未回答 | 22 | 0 | 0 | 3 | 0 | 12 | 5 | 2 | 2 | |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 13.6 | 0.0 | 54.5 | 22.7 | 9.1 | 9.1 | |

② 大会期間中における物流に関して、要請があれば対応・検討が可能な対策

【問】 大会期間中の物流について、以下の要請があった場合、対応・検討は可能ですか（複数回答）



「ピーク時間の配送を回避（27.6%）」「配送・集配時間の変更（30.3%）」「混雑地域の回避・迂回（26.9%）」の回答が多かった。一方、「顧客の要望を優先させる必要がある」「取引先との協議・協力が不可欠」といった声が多く、「物流面の対策はサプライチェーン全体での検討が必要」「行政から企業に対するTDMへの協力要請をさらに積極的に行うべき」といった意見も多く寄せられた。

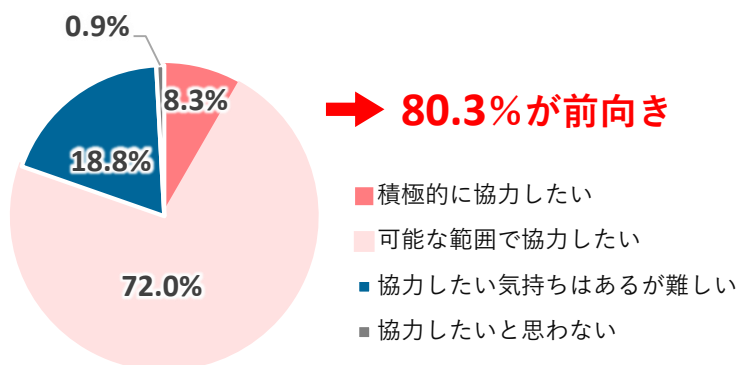
上段：件数
下段：%

| | | 合計 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ |
|----------|--------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 件数 | 413 | 83 | 21 | 114 | 76 | 76 | 125 | 29 | 111 | 39 | 67 |
| | % | 100.0 | 20.1 | 5.1 | 27.6 | 18.4 | 18.4 | 30.3 | 7.0 | 26.9 | 9.4 | 16.2 |
| 業種 | 製造業 | 107 | 18 | 5 | 30 | 16 | 17 | 34 | 6 | 29 | 7 | 18 |
| | | 100.0 | 16.8 | 4.7 | 28.0 | 15.0 | 15.9 | 31.8 | 5.6 | 27.1 | 6.5 | 16.8 |
| | 建設業 | 47 | 12 | 1 | 10 | 12 | 14 | 14 | 3 | 14 | 7 | 7 |
| | | 100.0 | 25.5 | 2.1 | 21.3 | 25.5 | 29.8 | 29.8 | 6.4 | 29.8 | 14.9 | 14.9 |
| | 卸売業 | 80 | 15 | 5 | 22 | 12 | 12 | 22 | 3 | 26 | 7 | 13 |
| | | 100.0 | 18.8 | 6.3 | 27.5 | 15.0 | 15.0 | 27.5 | 3.8 | 32.5 | 8.8 | 16.3 |
| | 小売業 | 21 | 4 | 0 | 6 | 0 | 1 | 8 | 2 | 5 | 1 | 2 |
| | | 100.0 | 19.0 | 0.0 | 28.6 | 0.0 | 4.8 | 38.1 | 9.5 | 23.8 | 4.8 | 9.5 |
| | 不動産業 | 9 | 1 | 0 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| | | 100.0 | 11.1 | 0.0 | 55.6 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 11.1 | 33.3 | 11.1 | 22.2 |
| | 運輸業 | 18 | 4 | 1 | 4 | 7 | 5 | 5 | 3 | 6 | 1 | 4 |
| | | 100.0 | 22.2 | 5.6 | 22.2 | 38.9 | 27.8 | 27.8 | 16.7 | 33.3 | 5.6 | 22.2 |
| | 情報通信業 | 23 | 3 | 0 | 7 | 6 | 6 | 10 | 3 | 4 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 13.0 | 0.0 | 30.4 | 26.1 | 26.1 | 43.5 | 13.0 | 17.4 | 21.7 | 4.3 |
| 飲食・宿泊業 | 14 | 3 | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | |
| | 100.0 | 21.4 | 0.0 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | |
| その他サービス業 | 65 | 17 | 7 | 21 | 14 | 11 | 19 | 6 | 14 | 6 | 9 | |
| | 100.0 | 26.2 | 10.8 | 32.3 | 21.5 | 16.9 | 29.2 | 9.2 | 21.5 | 9.2 | 13.8 | |
| その他 | 26 | 6 | 1 | 5 | 5 | 5 | 7 | 0 | 8 | 2 | 6 | |
| | 100.0 | 23.1 | 3.8 | 19.2 | 19.2 | 19.2 | 26.9 | 0.0 | 30.8 | 7.7 | 23.1 | |
| 未回答 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| | 100.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | |
| 従業員数 | 20人以下 | 92 | 17 | 6 | 22 | 18 | 16 | 31 | 6 | 23 | 11 | 11 |
| | | 100.0 | 18.5 | 6.5 | 23.9 | 19.6 | 17.4 | 33.7 | 6.5 | 25.0 | 12.0 | 12.0 |
| | 21人以上50人以下 | 73 | 18 | 2 | 21 | 14 | 18 | 22 | 5 | 19 | 9 | 8 |
| | | 100.0 | 24.7 | 2.7 | 28.8 | 19.2 | 24.7 | 30.1 | 6.8 | 26.0 | 12.3 | 11.0 |
| | 51人以上100人以下 | 92 | 17 | 4 | 22 | 21 | 17 | 32 | 10 | 27 | 12 | 14 |
| | | 100.0 | 18.5 | 4.3 | 23.9 | 22.8 | 18.5 | 34.8 | 10.9 | 29.3 | 13.0 | 15.2 |
| | 101人以上300人以下 | 71 | 13 | 2 | 24 | 11 | 7 | 20 | 4 | 21 | 4 | 14 |
| | | 100.0 | 18.3 | 2.8 | 33.8 | 15.5 | 9.9 | 28.2 | 5.6 | 29.6 | 5.6 | 19.7 |
| | 301人以上 | 63 | 13 | 4 | 22 | 11 | 13 | 15 | 3 | 19 | 1 | 13 |
| | | 100.0 | 20.6 | 6.3 | 34.9 | 17.5 | 20.6 | 23.8 | 4.8 | 30.2 | 1.6 | 20.6 |
| 未回答 | 22 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 7 | |
| | 100.0 | 22.7 | 13.6 | 13.6 | 4.5 | 22.7 | 22.7 | 4.5 | 9.1 | 9.1 | 31.8 | |

3. 取り組む上での課題、協力の意向について

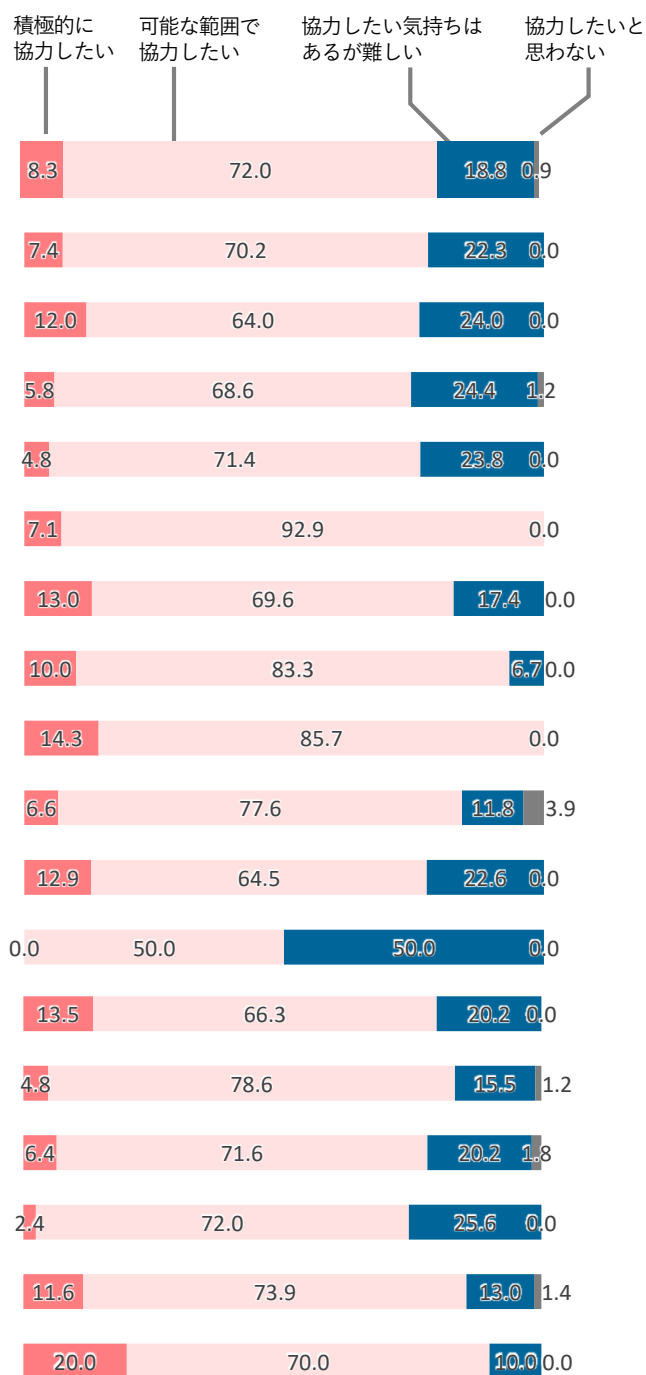
① 大会期間中の交通輸送に対する協力の意向

【問】 大会期間中の交通輸送円滑化について、協力に対する意向をお答えください



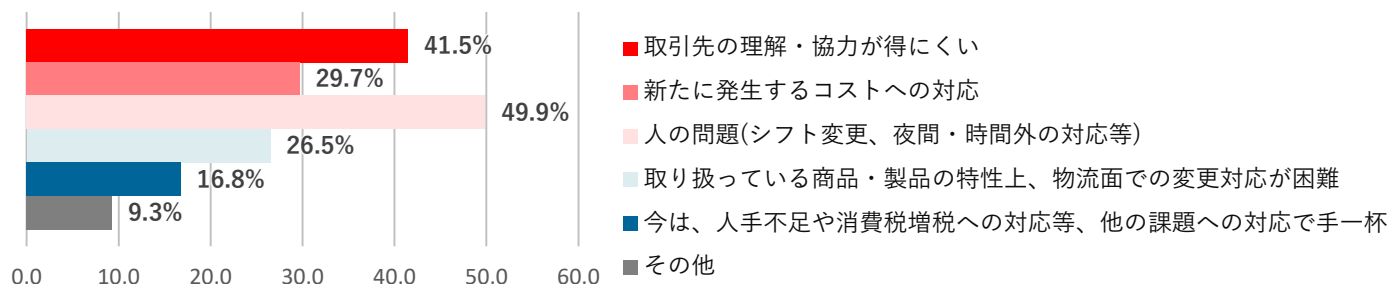
「積極的に協力したい (8.3%)」「可能な範囲で協力したい (72.0%)」という回答をあわせると、8割以上の企業が大会期間中の交通輸送円滑化への協力に前向きな姿勢を示している。

| 上段：件数 下段：% | | 合計 | 積極的に協力したい | 可能な範囲で協力したい | 協力したい気持ちはあるが難しい | 協力したいと思わない | |
|---------------|----------|-------------|-----------|-------------|-----------------|------------|-----|
| 全体 | 468 | 100.0 | 8.3 | 72.0 | 18.8 | 0.9 | |
| 業種 | 製造業 | 121 | 7.4 | 70.2 | 22.3 | 0.0 | |
| | 建設業 | 50 | 12.0 | 64.0 | 24.0 | 0.0 | |
| | 卸売業 | 86 | 5.8 | 68.6 | 24.4 | 1.2 | |
| | 小売業 | 21 | 4.8 | 71.4 | 23.8 | 0.0 | |
| | 不動産業 | 14 | 7.1 | 92.9 | 0.0 | 0.0 | |
| | 運輸業 | 23 | 13.0 | 69.6 | 17.4 | 0.0 | |
| | 情報通信業 | 30 | 10.0 | 83.3 | 6.7 | 0.0 | |
| | 飲食・宿泊業 | 14 | 14.3 | 85.7 | 0.0 | 0.0 | |
| | その他サービス業 | 76 | 6.6 | 77.6 | 11.8 | 3.9 | |
| | その他 | 31 | 12.9 | 64.5 | 22.6 | 0.0 | |
| | 未回答 | 2 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | |
| | 従業員数 | 20人以下 | 104 | 13.5 | 66.3 | 20.2 | 0.0 |
| | | 21人以上50人以下 | 84 | 4.8 | 78.6 | 15.5 | 1.2 |
| | | 51人以上100人以下 | 109 | 6.4 | 71.6 | 20.2 | 1.8 |
| 101人以上300人以下 | | 82 | 2.4 | 72.0 | 25.6 | 0.0 | |
| 301人以上 | | 69 | 11.6 | 73.9 | 13.0 | 1.4 | |
| 未回答 | | 20 | 20.0 | 70.0 | 10.0 | 0.0 | |



② 取組を進める上での障壁・課題

【問】 取組を進めるうえで障壁・課題となる事柄についてお答えください（複数回答）



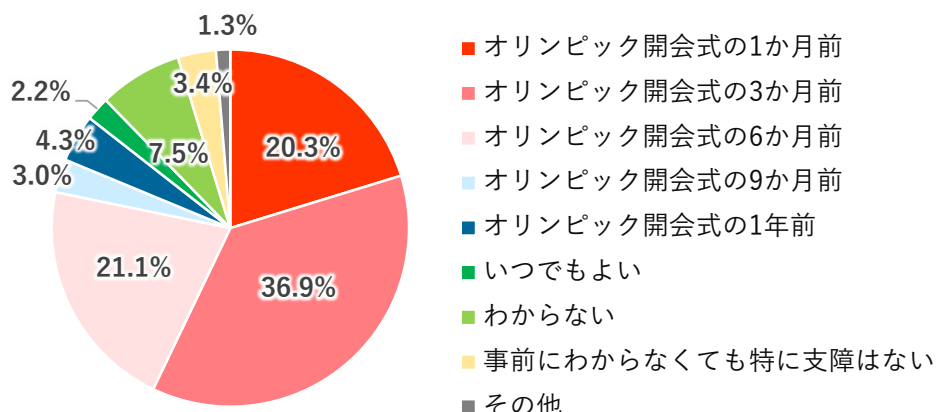
「人の問題（49.9%）」「取引先の理解・協力が得にくい（41.5%）」といった回答が多く、企業からは「働き方改革を進めている中で、夜間における対応は従業員の理解を得にくい」「取引先や消費者からの理解が必要」といった声が寄せられた。また、今後必要になる情報や行政の施策に関する問では、「行政として企業の対応の指針を出してほしい」といった意見が多く聞かれた。

| 上段：件数 下段：% | | 合計 | 取引先の理解・協力が得にくい | コストへの対応 | 人の問題 | 物流面での変更対応が困難 | 他の課題への対応で手一杯 | その他 |
|---------------|------------------|-------|----------------|---------|------|--------------|--------------|------|
| 全体 | | 441 | 183 | 131 | 220 | 117 | 74 | 41 |
| | | 100.0 | 41.5 | 29.7 | 49.9 | 26.5 | 16.8 | 9.3 |
| 業種 | 製造業 | 114 | 54 | 43 | 50 | 32 | 16 | 9 |
| | | 100.0 | 47.4 | 37.7 | 43.9 | 28.1 | 14.0 | 7.9 |
| | 建設業 | 49 | 20 | 12 | 24 | 14 | 12 | 2 |
| | | 100.0 | 40.8 | 24.5 | 49.0 | 28.6 | 24.5 | 4.1 |
| | 卸売業 | 83 | 48 | 30 | 38 | 20 | 15 | 3 |
| | | 100.0 | 57.8 | 36.1 | 45.8 | 24.1 | 18.1 | 3.6 |
| | 小売業 | 20 | 4 | 6 | 12 | 9 | 7 | 1 |
| | | 100.0 | 20.0 | 30.0 | 60.0 | 45.0 | 35.0 | 5.0 |
| | 不動産業 | 11 | 4 | 0 | 6 | 1 | 0 | 4 |
| | | 100.0 | 36.4 | 0.0 | 54.5 | 9.1 | 0.0 | 36.4 |
| | 運輸業 | 22 | 12 | 10 | 14 | 6 | 4 | 1 |
| | | 100.0 | 54.5 | 45.5 | 63.6 | 27.3 | 18.2 | 4.5 |
| | 情報通信業 | 25 | 13 | 3 | 14 | 1 | 4 | 2 |
| | | 100.0 | 52.0 | 12.0 | 56.0 | 4.0 | 16.0 | 8.0 |
| 飲食・宿泊業 | 14 | 1 | 3 | 9 | 10 | 1 | 2 | |
| | 100.0 | 7.1 | 21.4 | 64.3 | 71.4 | 7.1 | 14.3 | |
| その他サービス業 | 72 | 17 | 16 | 36 | 15 | 10 | 13 | |
| | 100.0 | 23.6 | 22.2 | 50.0 | 20.8 | 13.9 | 18.1 | |
| その他 | 29 | 9 | 7 | 16 | 8 | 5 | 4 | |
| | 100.0 | 31.0 | 24.1 | 55.2 | 27.6 | 17.2 | 13.8 | |
| 未回答 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 従業員数 | 20人以下 | 91 | 37 | 19 | 42 | 19 | 11 | 7 |
| | | 100.0 | 40.7 | 20.9 | 46.2 | 20.9 | 12.1 | 7.7 |
| | 21人以上 50人以下 | 79 | 27 | 24 | 34 | 18 | 14 | 10 |
| | | 100.0 | 34.2 | 30.4 | 43.0 | 22.8 | 17.7 | 12.7 |
| | 51人以上 100人以下 | 104 | 48 | 29 | 48 | 30 | 20 | 5 |
| | | 100.0 | 46.2 | 27.9 | 46.2 | 28.8 | 19.2 | 4.8 |
| | 101人以上 300人以下 | 79 | 39 | 27 | 43 | 23 | 13 | 9 |
| | | 100.0 | 49.4 | 34.2 | 54.4 | 29.1 | 16.5 | 11.4 |
| 301人以上 | 68 | 24 | 27 | 43 | 21 | 11 | 7 | |
| | 100.0 | 35.3 | 39.7 | 63.2 | 30.9 | 16.2 | 10.3 | |
| 未回答 | 20 | 8 | 5 | 10 | 6 | 5 | 3 | |
| | 100.0 | 40.0 | 25.0 | 50.0 | 30.0 | 25.0 | 15.0 | |

③ 交通規制の詳細情報の公表について

【問】

大会期間中に交通規制が行われた場合、いつ頃までに交通規制の詳細情報が明らかにならないと、業務上支障が生じると思われますか



「開会式の3か月前」が36.9%と最も多く、次いで「開会式の6か月前（21.1%）」という回答が多かった。また、「お中元の期間と被るため、顧客に対し早い段階での告知が必要」「工事計画、契約工期の設定に影響するため、すぐにでも開示してほしい」といった、業界特有の事情から早期に提示してほしいといった声も寄せられた。

| | 上段：件数 下段：% | 合計 | 1か月前 | 3か月前 | 6か月前 | 9か月前 | 1年前 | いつでもよい | わからない | 特に支障はない | その他 |
|------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | | | | | | | | | |
| 業種 | 全体 | 464 100.0 | 94 20.3 | 171 36.9 | 98 21.1 | 14 3.0 | 20 4.3 | 10 2.2 | 35 7.5 | 16 3.4 | 6 1.3 |
| | 製造業 | 121 100.0 | 28 23.1 | 44 36.4 | 27 22.3 | 3 2.5 | 3 2.5 | 1 0.8 | 7 5.8 | 5 4.1 | 3 2.5 |
| | 建設業 | 51 100.0 | 12 23.5 | 13 25.5 | 12 23.5 | 3 5.9 | 3 5.9 | 1 2.0 | 4 7.8 | 2 3.9 | 1 2.0 |
| | 卸売業 | 85 100.0 | 13 15.3 | 38 44.7 | 23 27.1 | 1 1.2 | 2 2.4 | 1 1.2 | 5 5.9 | 2 2.4 | 0 0.0 |
| | 小売業 | 21 100.0 | 2 9.5 | 11 52.4 | 3 14.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 9.5 | 2 9.5 | 0 0.0 | 1 4.8 |
| | 不動産業 | 14 100.0 | 3 21.4 | 4 28.6 | 1 7.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 5 35.7 | 1 7.1 | 0 0.0 |
| | 運輸業 | 23 100.0 | 3 13.0 | 7 30.4 | 6 26.1 | 1 4.3 | 3 13.0 | 0 0.0 | 3 13.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 情報通信業 | 28 100.0 | 8 28.6 | 11 39.3 | 3 10.7 | 1 3.6 | 1 3.6 | 1 3.6 | 0 0.0 | 3 10.7 | 0 0.0 |
| | 飲食・宿泊業 | 14 100.0 | 1 7.1 | 6 42.9 | 2 14.3 | 2 14.3 | 1 7.1 | 0 0.0 | 2 14.3 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | その他サービス業 | 76 100.0 | 18 23.7 | 27 35.5 | 16 21.1 | 2 2.6 | 5 6.6 | 3 3.9 | 2 2.6 | 3 3.9 | 0 0.0 |
| | その他 | 29 100.0 | 6 20.7 | 9 31.0 | 5 17.2 | 1 3.4 | 2 6.9 | 1 3.4 | 4 13.8 | 0 0.0 | 1 3.4 |
| | 未回答 | 2 100.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 従業員数 | 20人以下 | 104 100.0 | 30 28.8 | 42 40.4 | 13 12.5 | 2 1.9 | 2 1.9 | 5 4.8 | 6 5.8 | 4 3.8 |
| 21人以上 50人以下 | | 81 100.0 | 15 18.5 | 32 39.5 | 12 14.8 | 4 4.9 | 4 4.9 | 3 3.7 | 7 8.6 | 3 3.7 | 1 1.2 |
| 51人以上 100人以下 | | 110 100.0 | 26 23.6 | 44 40.0 | 22 20.0 | 2 1.8 | 3 2.7 | 0 0.0 | 7 6.4 | 6 5.5 | 0 0.0 |
| 101人以上 300人以下 | | 81 100.0 | 17 21.0 | 26 32.1 | 21 25.9 | 1 1.2 | 5 6.2 | 1 1.2 | 6 7.4 | 2 2.5 | 2 2.5 |
| 301人以上 | | 68 100.0 | 3 4.4 | 21 30.9 | 23 33.8 | 5 7.4 | 5 7.4 | 1 1.5 | 7 10.3 | 0 0.0 | 3 4.4 |
| 未回答 | | 20 100.0 | 3 15.0 | 6 30.0 | 7 35.0 | 0 0.0 | 1 5.0 | 0 0.0 | 2 10.0 | 1 5.0 | 0 0.0 |

④ ゴールデンウィーク期間中の経営課題について

【問】 上記期間中に想定される課題等がありましたら、ご自由にご記入ください（自由記入）

（主な回答）

- 連休前後の道路混雑、出荷・納品物の増加
- 海外貿易におけるサプライヤへの周知
- 金融機関休業による支払業務の遅延
- 繁忙時の店舗人員不足
- 材料の事前調達や納期の調整作業
- 営業稼働日数の減少による業績悪化、稼働率の低下
- 期間中及び前後の企業活動の停滞に伴う、売上減と前後に想定される業務増加への対応
- 期間中の港湾滞荷
- 商品の欠品、仕入部材の調達が困難となる
- ゴールデンウィーク期間前の発注・出荷・納品について顧客先の協力と理解を得る必要がある
- 取引先(顧問先)が営業している場合の緊急連絡体制の構築
- 給料の減少（日給月給制の場合）

【問】 想定される課題への対策等（自由記入）

（主な回答）

- 取引先に対し商品の前倒し納品を依頼
- 日給月給対象者に対する休業補償の補填
- 顧客や流通関係者との事前協議、納期の折衝
- 取引先への事前案内、ウェブサイト等を活用した告知
- 休日出勤、テレワーク対応
- 従業員に対する振替休日の促進
- 生産の前倒しによる在庫の確保
- 事前の機械メンテナンスおよびメーカー担当者の緊急連絡先、代替業者の選定

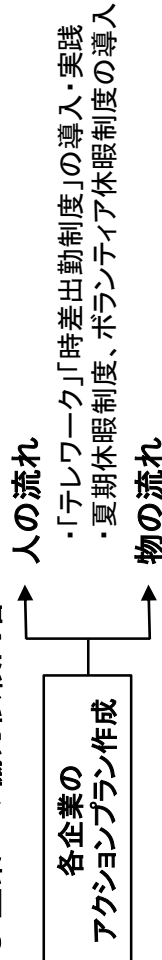
1. 大会期間中の交通輸送円滑化に関するアンケート

大会期間中は、大会関係者や観客等の移動による交通量の増加が見込まれ、交通対策を何もしないと深刻な混雑が発生し、大会運営に支障をきたすだけでなく市民生活や経済活動にも影響が生じると懸念されています。

そこで現在、東京都、内閣官房、東京2020大会組織委員会が中心となり、円滑な大会運営・輸送の実現と経済活動の維持との両立を図るため、企業に対して「交通需要マネジメント(以下、TDM)」への協力を呼びかけています。

具体的なTDMの取組は、2012ロンドン大会での取組を参考に、「人の流れ」については、テレワークや時差出勤、夏期休暇制度の活用等、「物の流れ」については、配送時間の変更やルートの変更等、物流面での工夫についての協力が呼び掛けられています。

● 企業への協力依頼内容



● 重点取組地区

「競技会場等が集中」「道路・鉄道の混雑箇所を通過する交通が多い」という観点から、関係当局の検討において、御社の近隣を含む以下の16地区がTDMの重点取組地区とされています。

- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| ①新宿 | ⑦八重洲・日本橋 | ⑬霞ヶ関・虎ノ門 |
| ②渋谷 | ⑧神田・秋葉原・御茶ノ水 | ⑭晴海・有明・台場・豊洲 |
| ③品川 | ⑨九段下・飯田橋 | 大井ふ頭 |
| ④浜松町・田町 | ⑩番町・麹町 | ⑮池袋 |
| ⑤新橋・汐留 | ⑪青山・表参道 | ⑯大崎 |
| ⑥大手町・丸の内・有楽町 | ⑫赤坂・六本木 | |

問1 東京2020大会に向けて、以下の取組を実施することは可能ですか

- (1) テレワーク(ICTを活用した、場所や時間にとらわれない柔軟な働き方。在宅勤務等)
- ①すでに導入している
- ②2020年までには導入する予定
- ③導入を検討してみたい
- ④今は何とも言えない
- ⑤導入は困難(理由:)
- ⑥その他()

(2) 時差出勤 (1日の労働時間を変えずに始業・終業時刻を変更する制度)

- ①すでに導入している
- ②2020年までには導入する予定
- ③導入を検討してみたい
- ④今は何とも言えない
- ⑤導入は困難(理由:)
- ⑥その他()

問2 現在、御社において夏期休暇(年次有給休暇以外の特別休暇)はどのように設定していますか

- ①会社で日数や期間を計画的に指定している(個人では指定できない)
- ⇒①を選択された方にお聞きます。
- 2020年の夏期休暇を大会期間中に設定することは可能ですか。
- (ア)できる
- (イ)できない
- (ウ)わからない
- ②個人で自由に設定できる
- ⇒②を選択された方にお聞きます。
- 2020年は大会期間中の夏期休暇取得を社員に奨励いただくことは可能ですか。
- (ア)できる
- (イ)できない
- (ウ)わからない
- ③夏期休暇は特に設けていない
- ⇒③を選択された方にお聞きます。
- 2020年のみ夏期休暇を大会期間中に設けることは可能ですか。
- (ア)できる
- (イ)できない
- (ウ)わからない

問3 大会期間中の物流面における対策についてお答えください (複数回答可)

- (1) 大会期間中の物流について、現在の検討状況をお聞かせください
- ①取引先と相談をはじめた
- ②同業者と相談をはじめた
- ③自社での検討をはじめた
- ④アクションプランの作成にとりかかった
- ⑤検討の必要性は感じるが、まだ着手していない
- ⑥自社は物流面での影響は受けない
- ⑦自社は物流面での影響は受けるが、現在のところなにもしていない
- ⑧その他()
- (2) 大会期間中の物流について、以下の要請があった場合、対応・検討は可能ですか
- ①事前に在庫を多く持つ
- ②夜間配送
- ③ピーク時間の配送を回避
- ④大会期間中を避けた配送(事前・事後配送)
- ⑤配送頻度削減
- ⑥配送・集配時間の変更
- ⑦始業時間の変更
- ⑧混雑地域の回避・迂回
- ⑨再配達削減
- ⑩その他()

問4 大会期間中の交通輸送円滑化について、協力に対する意向をお答えください

- ①積極的に協力したい ②可能な範囲で協力したい
 ③協力したい気持ちはあるが難しい ④協力したいと思わない

問5 交通輸送円滑化に向けた取組を進めるうえで障壁・課題となる事柄についてお答えください

- (1)取組を進める上での障壁・課題となる事柄についてお答えください(複数回答可)
 ①取引先の理解・協力が得にくい ②新たに発生するコストへの対応
 ③人の問題(シフト変更、夜間・時間外の対応等)
 ④取り扱っている商品・製品の特性上、物流面での変更対応が困難
 ⑤今は、人手不足や消費税増税への対応等、他の課題への対応で手一杯
 その他()

(2)取組を進めるうえで、今後必要となる情報や行政の支援等がありましたら、ご自由にご記入ください

問6 大会期間中に交通規制が行われた場合、いつ頃までに交通規制の詳細情報が明らかにならないと、業務上支障が生じると思われますか

- ①オリンピック開会式の1か月前 ②オリンピック開会式の3か月前
 ③オリンピック開会式の6か月前 ④オリンピック開会式の9か月前
 ⑤オリンピック開会式の1年前 ⑥いつでもよい
 ⑦わからない ⑧事前にわからなくても特に支障はない
 ⑨その他()

問7 2019年のゴールデンウィークは、暦上4月27日から5月5日までの10連休となる予定です。ゴールデンウィーク期間中の御社の経営課題についてお答えください

(1)上記期間中に想定される課題等がありましたら、ご自由にご記入ください

(2)想定される課題への対応策等がありましたら、ご自由にご記入ください

「2020TDM推進プロジェクト」にぜひご登録ください!

「2020TDM推進プロジェクト」とは、東京都、国、大会組織委員会の三者が中心となり、東京2020大会期間中の交通緩和と企業活動の継続に向けた取組を推進しているプロジェクトです。

会員企業の皆様におかれましては、ぜひ本プロジェクトにご登録の上、交通緩和と企業活動の継続に向けて情報を収集いただき、必要な対策を進めていただきます。 ※登録による費用や義務の発生はありません

登録
メリット

- 大会時の混雑予想情報など、大会情報がいち早く提供されます
- セミナー・相談会の開催予定を知ることができます
- 「2020TDM推進プロジェクト」のHPで、企業名を公表し御社のHPとリンクすることも可能です

大会期間中の輸送影響度マップ
(混雑予想マップ)公開中!

登録はこちらから

2020TDM推進プロジェクト

<https://2020tdm.tokyo/>

東京2020大会に向けた 2019年夏の試行(トライアル)について

東京都・国・大会組織委員会は、大会1年前となる2019年の夏にTDMの試行(トライアル)を下記日程にて実施し、企業にも大会期間を想定した試行の実施を依頼していく予定です。

試行の具体的な取組内容等は、本年春以降に決定する予定となっております。詳細が公表され次第、東京商工会議所のHP等にてお知らせいたします。

● 2019年夏の施行 重点取組期間

- ① 2019年7月22日(月)～8月2日(金) ※オリンピック開催期間に相当
- ② 2019年8月19日(月)～8月31日(金) ※パラリンピック開催期間に相当

東商オリンピック・パラリンピック アクシオンプログラム

<https://www.tokyo-cci.or.jp/opap/>